

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 132832/2026-SŽ-GŘ-07

Zveřejněno na profilu zadavatele

Vyřizuje Ing. Jana Šedová
Mobil +420 727 966 017
E-mail sedova@spravazeleznic.cz

„Rekonstrukce žst. Turnov – Infrastruktura“ a „Rekonstrukce výpravní budovy ŽST Turnov, 3. etapa“

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14

V souladu s ust. § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále též „ZZVZ“) a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, sděluje zadavatel následující:

Dotaz č. 135:

Dle čl. 2.2.3 VTP jsou nájemní smlouvy postoupené zhotoviteli. Pokud dobře čteme, jde o plochy ve vlastnictví ČD a.s. a města Turnov. Zejména u pronájmů ČD a.s. jde o pronájem cca 45 000 m², což bude stát velké množství peněz. Pro transparentní nacenění je třeba znát jednotkovou cenu pronájmu m² pozemku. Například mohou být doplněny smlouvy o smlouvách budoucích, ze kterých se dají vyčíst ceny za jednotlivé pronájmy. Tyto smlouvy, dle vyjádření ČD, musel zadavatel s ČD uzavřít. Bez těchto dat budou jednotliví účastníci nuceni ocenit uvedené náklady pouze na základě vlastních odhadů. To může vést k rozdílným předpokladům při zpracování nabídkových cen, a tím k jejich vzájemné neporovnatelnosti.

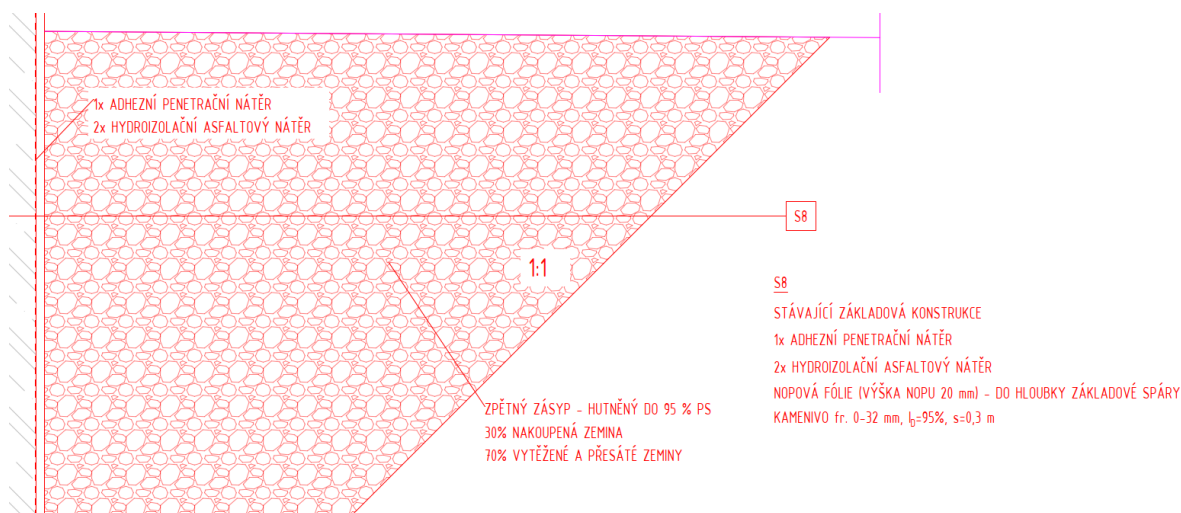
Odpověď na dotaz č. 135:

Veškeré předpokládané (uvažované) smlouvy v PD, na které se uzavírají nájemní smlouvy, jsou řešeny zadavatelem a projekční firmou, a budou poskytnuty vítěznému účastníkovi po podepsání SoD (před a při samotné realizaci), tzn. „Nájmy hrazené investorem přímo“.

Dotaz č. 136:

Dle zadavatelem poskytnuté dokumentace k objektu **SO 21-72-02 ŽST Turnov, sanace výpravní budovy** se dle výkresu SO217202_2_010_REZ_B-B_NS (SO 21-72-02) předpokládá provedení hutněného zpětného zásypu z kameniva frakce 0-32 mm (drcené, s nadsítým, může mít „zrno“ kameniva i více). Lze předpokládat, že při hutnění dojde k poškození nopové fólie s výškou nopu 20 mm (skladba S8), případně dojde i k narušení hydroizolačního nátěru (obrázek viz níže).

K vyloučení této možnosti se nabízí doplnění skladby S8 o ochranu nopové fólie či provedení zpětného zásypu ze dvou frakcí kameniva, např. 0-4 mm u nopové fólie, zbývající část možno ponechat 0-32 mm



Žádáme zadavatele o přehodnocení tohoto projektového řešení a doplnění a úpravu souvisejících položek.

Odpověď na dotaz č. 136:

Do skladby S8 byla doplněna ochranná vrstva z netkané geotextilie o plošné hmotnosti 300 g/m², umístěná mezi nopovou fólií a zpětný zásyp. Tato geotextilie zajistí ochranu nopové fólie před mechanickým poškozením kamenivem frakce 0-32 mm během provádění a hutnění zásypu. Rovněž byla doplněna položka č. 26 pro dodávku a pokládku geotextilie 300 g/m².

Dotaz č. 137:

Ze zadavatelem poskytnuté projektové dokumentace k objektu **SO 21-72-01 ŽST Turnov, provozní budova** a harmonogramu prací vyplývá požadavek výstavby provozní budovy za 7 měsíců souběžně s požadavkem, že do 5 měsíců od data zahájení prací (včetně 1 měsíce na demolici stávající budovy nocležny), musí být stavební připravenost technologické budovy (provozní) k instalaci definitivních prvků drážních technologií. T.j. sdělovacího zařízení a energetického zařízení, nehledě na to, že tyto práce jsou obsaženy v další vypsané soutěži. Do 8 měsíců (vč. 1 měsíce na demolici nocležny) musí být realizováno definitivní zprovoznění dopravní kanceláře.

To ale znamená, že na nové zahájení a realizaci prací na nové technologické (provozní) budově a předání firmě, která bude osazovat technologii, jsou jen 4 měsíce. Ve výše uvedených lhůtách nelze zajistit dodržování technologických postupů a návaznost dodávek prací.

Žádáme zadavatele o kontrolu a úpravu harmonogramu prací ve stavební etapě 0.

Odpověď na dotaz č. 137:

Zadavatel sděluje, že zhotovitel je oprávněn si harmonogram prací přizpůsobit, při zachování požadavku na termín 31.01.2028.

Zadavatel konstatuje, že předpokládaný termín zahájení stavebních prací je stanoven na **červen 2027**.

S ohledem na optimalizaci harmonogramu realizace stavby Zadavatel připouští možnost posunu zahájení stavby na dřívější termín, a to nejdříve na **březen 2027** (tj. posun maximálně o 3 měsíce, nicméně zadavatel nepřipustí jakékoli finanční vícenáklady spojené s tímto posunem, resp. pouze časový claim).

Tento dřívější termín však zadavatel **nemůže v této fázi závazně garantovat**. Skutečný termín zahájení prací je přímo závislý na:

- Průběhu a celkové délce zadávacího řízení veřejné zakázky.
- Termínu ukončení výběru dodavatele bez procesních komplikací.
- Následném podpisu smlouvy o dílo s vybraným zhotovitelem.

Závazný termín zahájení stavby a předání staveniště bude upřesněn až v součinnosti s vybraným zhotovitelem po úspěšném uzavření smluvního vztahu. Účastníci jsou povinni tuto flexibilitu zohlednit ve svých nabídkách.

Zadavatel současně sděluje, že pro optimalizace harmonogramu prací lze zohlednit:

- Samotná fyzická demolice a odvoz sutí u takto velkého objektu trvá standardně **2 až 3 týdny** (přibližně 10 až 15 pracovních dní) za předpokladu nasazení těžké techniky.

Předběžný harmonogram demoličních prací:

- **Příprava a odstrojení (3–5 dní):** Odpojení inženýrských sítí, vyklizení interiéru, demontáž oken, dveří a klempířských prvků.
- **Strojní demolice (3–5 dní):** Stržení nadzemních podlaží pomocí těžkých bagrů.
- **Třídění a odvoz sutí (5–8 dní):** Nakládka, průběžné třídění materiálů (beton, cihly, železo) a odvoz.
- **Finální začištění (1–2 dny):** Terénní úpravy a srovnání povrchu po úroveň terénu.

Závěr: na demoličních pracích lze ušetřit zhruba min. 2 týdny. Budova nemá suterén a má plochou střechu, což demolici výrazně zjednodušuje a zrychluje, protože odpadá ruční rozebírání dřevěného krovu a složité zasypávání či bourání základových sklepních prostor. Cihlová konstrukce demolici výrazně usnadňuje. Bourání a drcení cihel je pro těžkou techniku mnohem rychlejší.

- Do 5 měsíců od data zahájení prací musí být stavební připravenost technologické (provozní) budovy k instalaci definitivních prvků drážních technologií – zabezpečovací zařízení (včetně místnosti DRP), sdělovací zařízení a energetické zařízení. Do 8 měsíců definitivní osazení drážní technologie a technologie a zprovoznění DK, tzn. do 31.01.2028.

- Časový termín pro osazení drážní technologie v délce 3 měsíce lze za zadavatele zkrátit na 2,5 měsíce

Závěr: opatřením a zkrácením instalace drážní technologie lze ušetřit min. 2 týdny

Po prověření všech vazeb, milníků a případné úpravě harmonogramu prací zadavatel oznamujeme, že **stanovené termíny a milníky v etapě 0 jsou pro nás přijatelné a realizovatelné** a v uvedené lhůtě lze zajistit dodržování technologických postupů a návaznost dodávek prací pro splnění cílů stavby.

Zadavatele doporučuje účastníkům:

- Zajištění nadstandardních kapacity: Stavbu musí realizovat jedna zkušená firma s dostatkem pracovníků (tzv. na klíč po hrubou stavbu), nikoliv svépomocné kombinování různých řemeslníků/pracovníků
- Koordinaci prací v nepřetržitém režimu.
- Využití technologií pro urychlení zrání a vysušování konstrukcí.
- Okamžitou stavební připravenost a součinnost třetích stran (navazujících dodavatelů drážních technologií) ihned po předání prostor.

S ohledem na výše uvedené považujeme harmonogram za akceptovatelný a jsme připraveni stavbu v těchto lhůtách realizovat i bez dřívějšího data zahájení stavby.

Předběžný harmonogram prací pro hrubou stavbu:

- **1.–3. týden: Zemní práce a základová deska**
 - Výkopy pro základové pasy.
 - Rozvody ležaté kanalizace/vodovod a chrániček.
 - Betonáž základových pasů a podkladní desky.
- **4.–5. týden: Technologická pauza (základy)**
 - Zrání betonu základové desky (ideálně 10 až 14 dní před plným zatížením).
 - Hydroizolace a radonová izolace podkladní desky.
- **6.–8. týden: Obvodové a vnitřní zdivo 1. NP a strop**
 - Vyzdění nosných stěn a příček prvního podlaží.
 - Montáž bednění, armování a betonáž stropu nad 1. NP (monolit).
- **9.–10. týden: Technologická pauza (strop)**
 - Tvrdnutí betonu stropní konstrukce (stojky musí podepírat strop minimálně 2 až 3 týdny, ale zdít 2. NP lze obvykle opatrně po týdnu).
- **11.–13. týden: Obvodové a vnitřní zdivo 2. NP a strop/střecha**
 - Vyzdění druhého podlaží.
 - Montáž a betonáž stropní/střešní konstrukce nad 2. NP.
- **14.–16. týden: Konstrukce ploché střechy**

- Spádová vrstva (spádový beton nebo polystyren).
- Pokládka parozábrany, tepelné izolace a finální hydroizolační fólie (např. PVC nebo asfaltové pásy).
- **17. týden (1 týden):** Odbednění, základní úklid.

Dotaz č. 138:

Dle zadavatelem poskytnuté dokumentace – **ZOV** je **1. etapa** stanovena v délce 19 týdnů. Tato doba je rozdělena na:

- 91 dní výluky staničních kolejí,
- 5 dní pro přepojovací a zkušební činnost zabezpečovacího zařízení (ZZ),
- 42 dní mezistavu mezi etapou 1 a etapou 2.

Žádáme zadavatele o informaci, zda chápeme správně odpověď zadavatele na dotaz č. 25 (ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6) tak, že uchazeč je oprávněn přizpůsobit svůj harmonogram výstavby tak, aby výluka staničních kolejí probíhala po celou dobu trvání 1. etapy, tj. po dobu 19 týdnů, namísto 91 dnů uvedených v ZOV?

Odpověď na dotaz č. 138:

Ano, účastník chápe odpověď zadavatele na dotaz č. 25 ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6 správně.

Zadavatel **akceptuje přizpůsobení harmonogramu výstavby** ze strany účastníka tak, aby výluka staničních kolejí mohla probíhat po celou dobu trvání 1. etapy, tedy v celkové délce **až 19 týdnů**. Úprava harmonogramu je možná za předpokladu, že účastník **striktně dodrží** a toto přizpůsobení nebude mít negativní dopad na navazující etapy výstavby ani na celkovou lhůtu výstavby díla včetně podmínek v zadávací dokumentaci atd.

Dotaz č. 139:

Dotaz k zadavatelem poskytnuté dokumentaci k objektu **SO 11-20-04 Železniční most v km 123,980 (podchod)**.

Žádáme o informaci, zda zadavatel požaduje, aby byla na konci 1. etapy a na konci 2. etapy vždy příslušná část (polovina) objektu SO 11-20-04 Železniční most v km 123,980 (podchod) vždy plně dokončena a provozuschopná, včetně uvedení do provozu všech výtahů zajišťujících přístup na jednotlivá nástupiště?

Odpověď na dotaz č. 139:

Zadavatel **akceptuje přizpůsobení harmonogramu výstavby** ze strany účastníka. Úprava harmonogramu je možná za předpokladu, že účastník **striktně dodrží** a toto přizpůsobení nebude mít negativní dopad na navazující etapy výstavby ani na celkovou lhůtu výstavby díla včetně podmínek v zadávací dokumentaci atd.

Zadavatel sděluje následující:

1. **Ukončení etapy I.:** Zadavatel **nepožaduje**, aby byla první část (polovina) podchodu SO 11-20-04 na konci etapy I. plně dokončena a uvedena do definitivního provozu **včetně nástupiště 1 a 2**. Dokončení této první části podchodu může časově zasahovat do průběhu výstavby etapy II.
2. **Podmínka pro etapu II. (provizorní nástupiště):** S ohledem na prodloužení prací na první části podchodu SO 11-20-04 do etapy II. je zhotovitel povinen v delším časovém horizontu v rámci etapy II. zajistit a plně zachovat v provozu **provizorní nástupiště u stávajících kolejí č. 11, 13, 15 a 17** pro zajištění bezpečné obsluhy cestujících **včetně zajištění bezbariérovosti** a odstranit až v pozdější fázi (zachování 5ti nástupištních hran).
- Zadavatel upozorňuje, že se prodlužuje doba pro údržbu a osvětlení provizorních nástupišť u kolejí 11, 13, 15 a 17.
3. **Přesah do etapy IIIa. a podmínka zprovoznění:** Výstavba druhé části podchodu SO 11-20-04 může následně časově zasáhnout až do etapy IIIa. Tento přesah je však možný **výhradně za předpokladu**, že v té době již bude **první část podchodu SO 11-20-04 plně dokončena a uvedena do definitivního provozu**, a to včetně definitivního zprovoznění a

plné funkčnosti **nástupišť č. 1 a č. 2** (včetně přístupových komunikací pro pěší – **schodiště a výtahy**), současně bude dále v provozu jedno provizorní nástupiště u stávající kolej č. 11 na maloskalském zhlaví.

4. **Podmínky pro etapu IIIa.:** Přesah výstavby druhé části podchodu SO 11-20-04 nesmí ovlivnit plánované práce v etapě IIIa. a nesmí negativně ovlivnit navazující etapu IIIb, kde je výluka traťových kolejí.

Dotaz č. 140:

V dotazu k zadávací dokumentaci č. 25 (který byl zveřejněn v rámci zadavatelem postoupeného Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6) byl uchazečem vznesen požadavek na doložení harmonogramu prací zpracovaného projektantem pro objekt **SO 11-20-04 Železniční most v km 123,980 (podchod)**. Současně byl v dotazu uchazeče uveden názor, že vzhledem k navržené technologii výstavby podchodu v etapách 1 a 2 není časová náročnost výstavby požadovaná zadavatelem dostatečná. S tímto názorem se plně ztotožňujeme.

Žádáme zadavatele o opětovné doložení harmonogramu prací zpracovaného projektantem pro objekt SO 11-20-04 Železniční most v km 123,980 (podchod), který prokazuje realizovatelnost navrženého etapového postupu a časových požadavků stanovených v zadávací dokumentaci.

Odpověď na dotaz č. 140:

Zadavatel sděluje, že účastník v dotazu č. 25 mylně zaměnil výluky staničních kolejí vs. výluky traťových kolejí, což nemá vliv na celkovou délku výstavby části podchodu v etapě I. V návaznosti na odpovědi dotazu č. 138 a 139 se zadavatel domnívá, že délka etapy I. – 19 týdnů (cca 5 měsíců) je dostačující a realizovatelná, současně Zadavatel **akceptuje přizpůsobení harmonogramu výstavby** ze strany účastníka. Úprava harmonogramu je možná za předpokladu, že účastník **striktně dodrží** a toto přizpůsobení nebude mít negativní dopad na navazující etapy výstavby ani na celkovou lhůtu výstavby díla včetně podmínek v zadávací dokumentaci atd. v návaznosti na dotaz č. 139. Současně přípravné práce lze zahájit již v etapě 0.

Pro zadavatele je zásadní dodržení podmínek stanovených v zadávací dokumentaci a v části dokumentace „**B.8 Zásady organizace výstavby**“ – zejména celková délka výstavby, závazné výlukové časy, nepřekročitelné termíny (milníky), koordinace a základní posloupnost prací.

Zadavatel uvádí, že v tomto případě je podrobný harmonogram věcí realizační fáze a je povinností vybraného zhotovitele jej dopracovat v součinnosti se zhotovitelem „**Rekonstrukce žst. Turnov - Technologie**“ po podpisu SoD a předložit zadavateli ke schválení.

Dotaz č. 141:

Ze zadavatelem poskytnuté dokumentace je zřejmé (viz požadavek na CDE), že je projektová dokumentace zpracována v BIM softwaru.

Žádáme zadavatele o informaci, zda je možné poskytnout objekt ŽST Turnov (SO 21-72-01_xy), provozní budova ve formátu IFC?

Odpověď na dotaz č. 141:

Při projektové přípravě byl zpracován 3D model nikoliv BIM. Zadavatel při projektové přípravě nevyžadoval odevzdání projektu v BIM, tzn. že i 3D model je v majetku a vlastnictví projekční firmy a nebude poskytnut.

Dotaz č. 142:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci – v rozpočtu objektu **SO 21-72-01.01 ŽST Turnov, provozní budova – Architektonicko-stavební část** (list D.2.2.1_SO 21-72-01.01) je položka číslo **141 – 28329078** fólie PU/PES difúzně propustná 270g/m², která neobsahuje náležitosti výkazu výměr.

U položky chybí doložit výpočet výměr, tak jak je u položek 140 a 142, u kterých je vedle výpočtu výměr i odkaz, ve které skladbě se materiál nachází. Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 142:

Jedná se o difúzně otevřenou fólii pod zavěšenou fasádou a oplechovanou atikou – výpočet ploch doplněn do položky.

Dotaz č. 143:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci – v rozpočtu objektu SO 21-72-01.01 ŽST Turnov, provozní budova – Architektonicko-stavební část (list D.2.2.1_SO 21-72-01.01) se nachází položky číslo 413-974031157 a 414-974031165 – sekání rýh ve zdivu cihelném.

Žádáme zadavatele:

- a) O informace, kde ve výkresové dokumentaci jsou tyto drážky zakresleny. Pokud jsou drážky projektovány ve vápenopískovém zdivu, tak drážka 300x75 mm nebude při dvoupodlažní budově ani tolik statický, jako akustický zásah. Zdivo tl. 240 mm lokálně sníží úroveň akustiky na tl. 175 mm, která už jako mezibytová nevyhoví. Záleží také na provedení. VPC je křehký materiál na sekání a tento zásah by jej lokálně mohl znehodnotit.
- b) O stanovisko k požadavku na akustiku s ohledem na projektované drážky 300x75 mm.
- c) O stanovisko ke změně technologie provedení drážky, například frézováním s ohledem na projektovou dokumentací navržené řešení.

U vodorovné drážky stávající stěnou (viz položka 413-974031157) žádáme o stanovisko, zda je možné s ohledem na pravidla normy ČSN EN 1996-1-1 (Eurokód 6) takto velkou vodorovnou drážku zřídit bez statického posouzení, které nebylo nalezeno v ZD.

Odpověď na dotaz č. 143:

Ad a) Výkres drážek bude doplněn v rámci realizační dokumentace stavby (RDS), nicméně položky nejsou určeny k vytvoření rýh ve zdivu VPC, ale převážně pro drážkování v tvárnících z pórobetonu, případně betonu. Pro lepší přehlednost byl upraven vnitřní popis položek u samotné výměry.

Ad b) Nepředpokládáme vodorovné drážkování ve zdivu VPC o takovém rozměru. Dodavatelé VPC zdiva mají vypracované technické příručky. Většina z nich zakazuje vodorovné drážky hlubší než 10–15 mm bez statického posouzení. Návrh počítá primárně s vedením rozvodů TZB v podhledech, SDK nenosných příčkách nebo nenosných příčkách z pórobetonu včetně centrální stoupačky/instalačního jádra, současně u VPC zdiva předpokládáme:

Nosné konstrukce budou tvořit tenkostěnný zdící systém z vápenopískových bloků modulové tl. 240 mm pro strojní zdění za pomoci mini jeřábu. Základní parametry VPC: blok bude obsahovat dutiny – energokanály, bude minimální pevnosti 20 MPa a objemové hmotnosti 2,0 t/dm³.

Potvrzujeme, že drážky o hloubce 75 mm do obvodových a nosných stěn nelze s ohledem na ČSN EN 1996-1-1 (Eurokód 6) provádět bez dodatečného statického posouzení.

Ad c) Do položek byla doplněna technické specifikace – součástí je použití technologie diamantové frézování a šetrné vylamování.

Dotaz č. 144:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci – v rozpočtu objektu SO 21-72-01.01 ŽST Turnov, provozní budova – Architektonicko-stavební část (list D.2.2.1_SO 21-72-01.01) je množství na položce číslo 17-274321414 ve výpočtu výměr navýšeno o 10% (.....+ rezerva 10%).

Žádáme zadavatele o vysvětlení, proč je množství položky navýšeno o 10% oproti projektovaným rozměrům, když se bude fakturovat skutečně provedené množství na položce.

Odpověď na dotaz č. 144:

Rezerva 10% byla odstraněna.

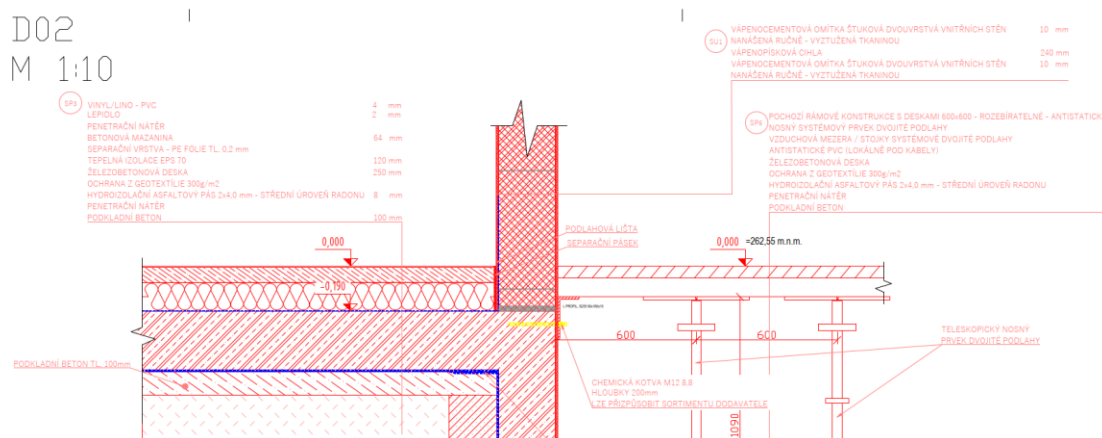
Dotaz č. 145:

V zadavatelem poskytnuté dokumentaci – v rozpočtu objektu SO 21-72-01.01 ŽST Turnov, provozní budova – Architektonicko-stavební část (list D.2.2.1_SO 21-72-01.01) je položka číslo 79-612321141 Vápenocementová omítka štuková dvouvrstvá vnitřních stěn nanášená ručně, v zadávací dokumentaci SO_21-72-01_01 se nachází dokument SO21720101_2_029_DET_01-02 s názvem Detaily 01-02.

Z detailu 02 (D02) je zřejmé, že hydroizolační pás 2x4 mm, který je součástí skladby SP3, má být vytažen na svislé vápenopískové zdivo s tím, že hydroizolační asfaltové pásy celkové tloušťky 8 mm mají být překryty vápenocementovou omítkou štukovou dvouvrstvou vyztuženou tkaninou o celkové tloušťce 10 mm dle skladby SU1 (viz obr. níže).

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že navržené řešení není technicky proveditelné z důvodu malé krycí vrstvy omítky na asfaltových pásích (10 mm omítky – 8 mm asfaltové pásy = 2 mm „omítky“).

Co se týká volby položky „ručně“, předpokládáme, že případné strojní provedení omítek nebude mít vliv na nabídkovou cenu předmětné položky v realizaci, a to i s odkazem na zadávací dokumentaci.



Žádáme zadavatele o kontrolu a opravu navrženého detailu nebo navýšení tloušťky vnitřní omítky.

Odpověď na dotaz č. 145:

Po kontrole - omítka v rámci technické místnosti byla navýšena z 10 mm na 20 mm. Byla doplněna položka č. 428.

Dotaz č. 146:

Po prostudování projektové dokumentace a výkazu výměr k ocenění ve stavebním objektu SO 21-72-01.42 „ŽST Turnov, provozní budova – Vzduchotechnické zařízení“ dle našeho názoru schází položky na dodávku požárních klapek. Žádáme investora o prověření a případné doplnění do výkazu výměr nebo dělení kam máme dodávku klapek započítat.

Odpověď na dotaz č. 146:

V projektu jsou veškerá potrubí prostupující konstrukcemi do průměru 200 mm. Viz PBŘ:

V posuzovaném objektu se nachází potrubní rozvody, které musí splňovat požadavky na prostupy požárně dělicími konstrukcemi dle ČSN 73 0802, čl. 11.1 v závislosti na průřezu potrubí a typu rozváděných látek, a to:

– Sloužící k rozvodu nehořlavých látek:

- potrubí světlého průřezu do 40 000 mm² mohou prostupovat požárně dělicími konstrukcemi v souladu s ČSN 73 0810, čl. 6.2 bez dalších protipožárních opatření,
- potrubí světlého průřezu nad 40 000 mm² musí být z výrobků třídy reakce na oheň A1 nebo A2 a jeho případná izolace musí být alespoň do vzdálenosti

Průřez potrubí zmíněný ve výstřižku ze zprávy PBŘ říká, že potrubí do 40 000 mm² (průměr potrubí odpovídající 225 mm) může být provedeno bez dalších opatření. V rámci administrativní

části nedochází k prostupu VZT přes požárně dělicí kci. Se stavební částí bylo ověřeno, že v rámci instalačního jádra č. 1 není uvažována vodorovná požárně dělicí konstrukce.



Pokud by byla v tomto místě požárně dělicí kce, bylo by nutno prostupující potrubí požárně odizolovat pro dodržení požadavků PBŘ na vzdálenost prostupů potrubí přes PDK min. 500 mm.

Přílohy:

- 1) Zm09_ŽST_Turnov_INFRA_260807

V Praze

.....
Ing. Petr Kolář

náměstek ředitele OJ pověřen řízením OJ
Stavební správa západ
Správa železnic, státní organizace
(elektronicky podepsáno)